

## DECANTER CENTRIFUGES & PLANTS FOR SOLID/LIQUID SEPARATION



### DECANTER VS. SCHROEFPERS EEN DUEL MET EEN DUIDELIJKE WINNAAR

**Het droge stof gehalte in slib: toenames van +5% DS (absoluut) bij een afscheidingsrendement van  $\geq 99\%$  met HILLER high performance decanter centrifuges herhaaldelijk bewezen.**

Veel bedrijvers van communale zuiveringsinstallaties worden door de gekozen ontwateringstechnologie geconfronteerd met onnodig hoge slibverwerkingskosten. Bijna altijd is echter het ontwateringsrendement te optimaliseren en zijn daardoor de slibverwerkingskosten te reduceren. Een groot aantal uitgevoerde testen met onze mobiele installaties

laten in vergelijking met concurrerende technologieën een aanzienlijk besparingspotentieel zien.

De ervaringen met alternatieve systemen zoals bijvoorbeeld schroefpersen, laten niet alleen significante capaciteits- en ontwatering nadelen zien. Ook treden er problemen op die zich pas na verloop van tijd openbaren. Dit als gevolg van de slechte afscheidingsrendementen (90-96%) die deze schroefpersen hebben. Dit geeft een enorme belasting van de zuivering omdat dit weer terug gaat naar de zuivering. Dit geeft prob-

lemen omdat er een continue toename is van fijne deeltjes, die bijna niet meer uit de zuivering te verwijderen zijn.

**Daardoor beslissen bijna alle bedrijvers, na een gefundeerde vergelijking van beide systemen, voor de moderne decanter technologie. Deze vergelijking kunnen wij u aanbieden.**

Met beperkte inspanning ziet u snel in welke mate er grote besparingen op de bedrijfskosten bereikt kunnen worden. Het hoge afscheidingsrendement levert tevens procestechische voordelen op voor uw totale zuivering.

### ONTWATERINGSRENDEMENT

+ tot 5% DS (absoluut) beter

### AFSCHIEDINGSRENDEMENT

+ stabiel >99%

### MOBIELE TESTINSTALLATIES

+ In alle groottes verkrijgbaar

### OPTIMALISERINGSMOGELIJKHEDEN

+ Eenvoudig aan te passen bij veranderende slibsamstelling

### ECONOMIE

+ Directe vergelijkingstesten bevestigen economische voordelen decanters

### STROOMVERBRUIK

- Hoger stroomverbruik

### ONDERHOUD

- Hogere onderhoudskosten

- Duidelijk nadeel speciaal bij slib dat moeilijk te ontwateren is

- Gemiddeld met inbegrip van de regelmatige reinigingscycli maar 90-95%, daardoor aanzienlijke terug belasting zuivering van fijne deeltjes

- Voor capaciteiten >20m<sup>3</sup>/h niet beschikbaar. Opschaling met kleinere units zijn later vaak de oorzaak van verschillen

- Mogelijkheden tot aanpassing zeer beperkt vanwege verslechtering prestaties

- In een directe economische vergelijking kunnen de resultaten niet op tegen die van een decanter

+ Lager stroomverbruik

+ Lagere onderhoudskosten

## REKENVOORBEELD\*:

	HILLER DP484	Schroefpers
Slib hoeveelheid (uitgegist slib 70% org.)	35.000 m <sup>3</sup>	35.000 m <sup>3</sup>
Ingaand DS gehalte (gem.)	2,2 %DS	2,2 %DS
Capaciteit vaste stof	770 t	770 t
Polymeerverbruik kg/t DS (actief)	13 kg/tDS	20 kg/tDS
Polymeer werkzame concentratie	50	50
Polymeerkosten €/kg	2,20 €/kg	2,20 €/kg
Polymeerkosten totaal	44.044,00 €	67.760,00 €
Uitgaande DS concentratie (min. garantie)	24,75 %DS	17 %DS
Verwerkingskosten slib per/t	65 €	65 €
Verwerkingskosten slib totaal	202.222,22 €	294.411,76 €
Stroomverbruik kW/m <sup>3</sup>	1,7 KW/m <sup>3</sup>	0,25 KW/m <sup>3</sup>
Stroomkosten per/kW	0,17 €/KW	0,17 €/KW
Stroomkosten totaal	10.115,00 €	1.487,50 €
Gemiddelde onderhoudskosten p/j	5.200,00 €	2.200,00 €
<b>Totaalkosten</b>	<b>261.581,22 €</b>	<b>365.859,26 €</b>
<b>Referentiekosten per jaar</b>	<b>261.581,22 €</b>	
<b>Meerkosten per jaar</b>		<b>104.278,04 €</b>
<b>Meerkosten over 5 jaar</b>		<b>521.390,21 €</b>

\*bovenstaand rekenvoorbeeld is zonder enige garantie

